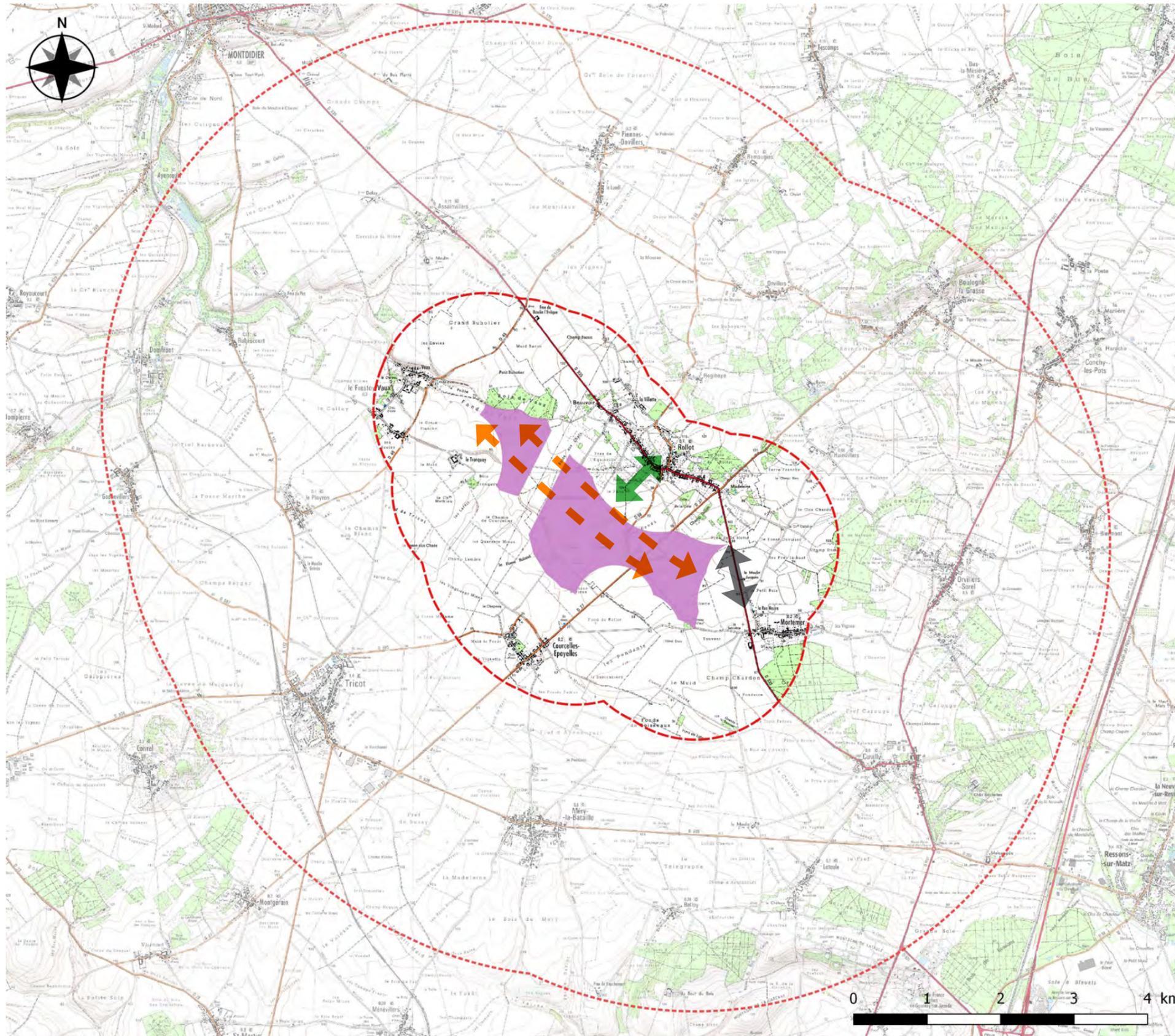


2 COMPARAISON DES VARIANTES

1 SCHÉMA DE PRÉCONISATION



1. Assurer la transition avec massifs boisés



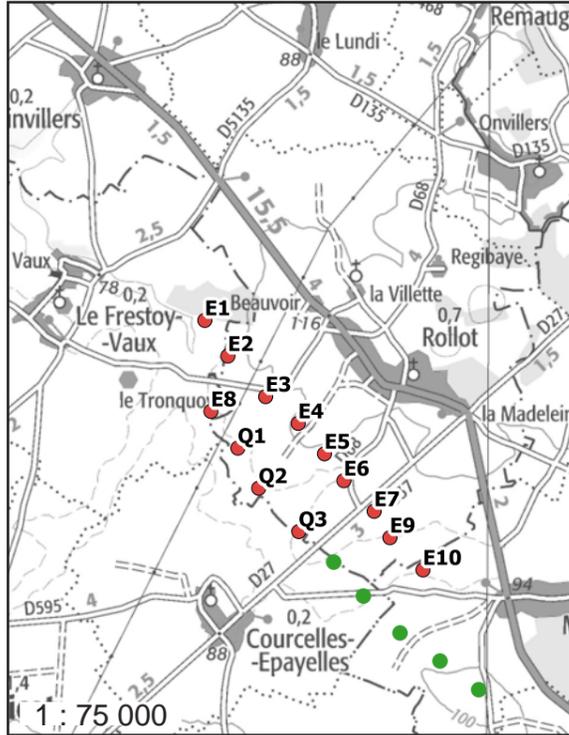
2. Favoriser le dialogue avec l'axe fréquenté de la D935



3. Manifester la continuité avec le parc existant du Champ Chardon tout en préservant les respirations visuelles

Fig. 96 : Schéma de préconisations paysagères

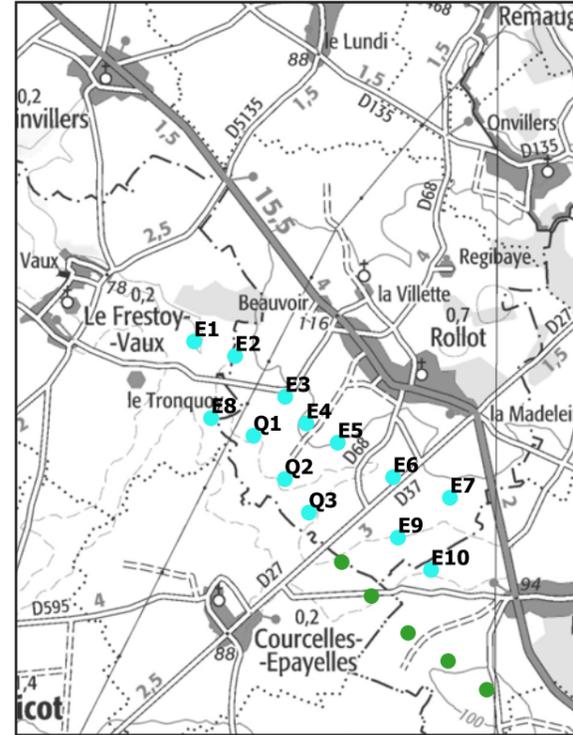
2 VARIANTES D'IMPLANTATION ET CHOIX RETENU



Variante n°1

Ce scénario marque deux lignes d'éoliennes dont l'une s'inscrit en continuité avec le parc éolien du Champ Chardon. La densité et la régularité de la ligne la plus au Nord est marquée.

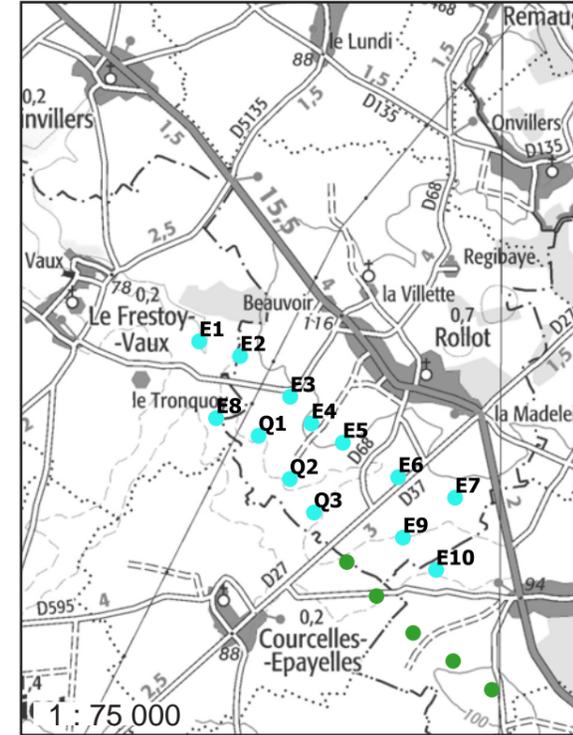
Taille en bout de pale : 180 mètres



Variante n°2

La variante n°2 décrit deux grandes lignes sinueuses dont les machines sont plus distancées les unes par rapport aux autres. Les éoliennes E9 et E10 s'intercalent entre les éoliennes du parc du Champ Chardon et les lignes sinueuses évoquées précédemment. La continuité avec les éoliennes du parc du Champ Chardon est assurée tout en proposant une variante plus aérée.

Taille en bout de pale : 180 mètres.

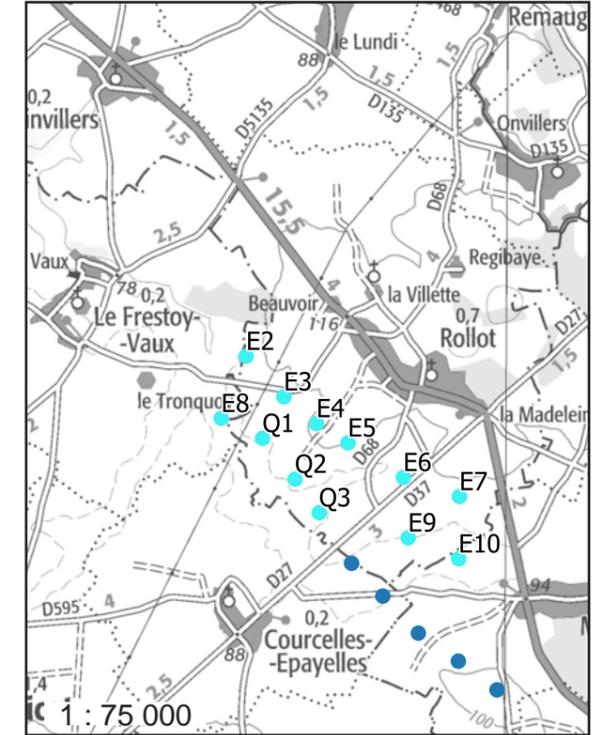


Variante n°3 (déposée)

Ce scénario reprend l'implantation de la variante n°2 en réduisant la taille des éoliennes envisagées.

La prégnance visuelle des machines est ainsi réduite avec des rapports d'échelle plus cohérents par rapport aux verticalités pré-existantes au sein du paysage. La lecture du parc est facilitée par des machines dont la verticalité s'appréhende plus aisément depuis les points de vue comparatifs. L'émergence au-dessus des boisements est moins marquée ce qui renforce l'intégration des aérogénérateurs sur la ligne d'horizon.

Taille en bout de pale : 165 mètres.



Variante n°4 (retenue)

Suite au retour des services de l'état et la demande de compléments associés, l'implantation déposée a été modifiée pour mieux prendre en compte les contraintes écologiques. L'éolienne E1 a été supprimée et les éoliennes Q1 et E10 ont été déplacées.

D'un point de vue paysager, cette suppression ne remet pas en cause les caractéristiques principales de la variante n°3, mais limite l'étalement généré par l'éolienne E1. Le motif final est ainsi plus régulier.

Taille en bout de pale : 165 mètres.

Point de vue comparatif n°1

Depuis le croisement entre la RD935 en direction de Rollot et la RD5135 en direction du Frestoy-Vaux
(Projet à 1 730 m)

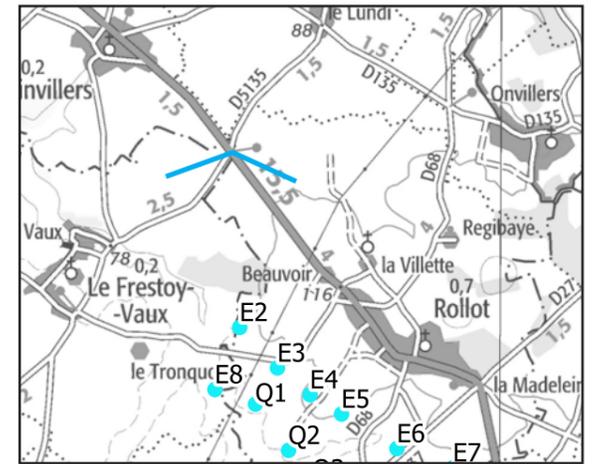
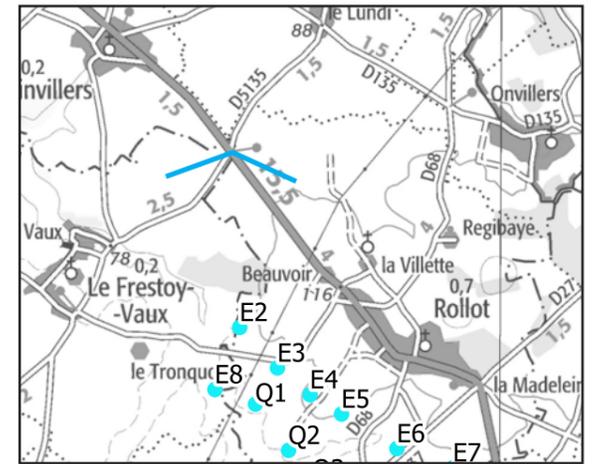
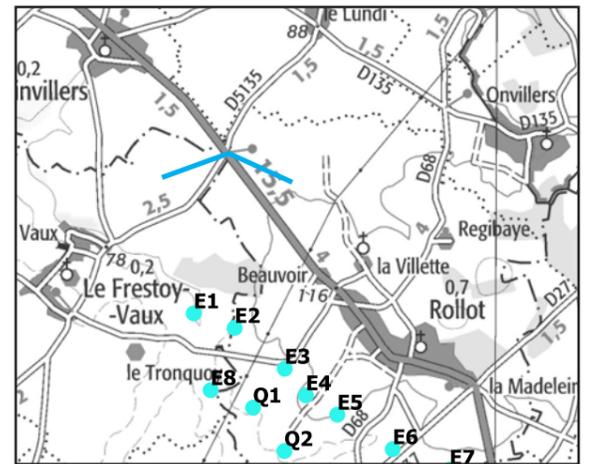
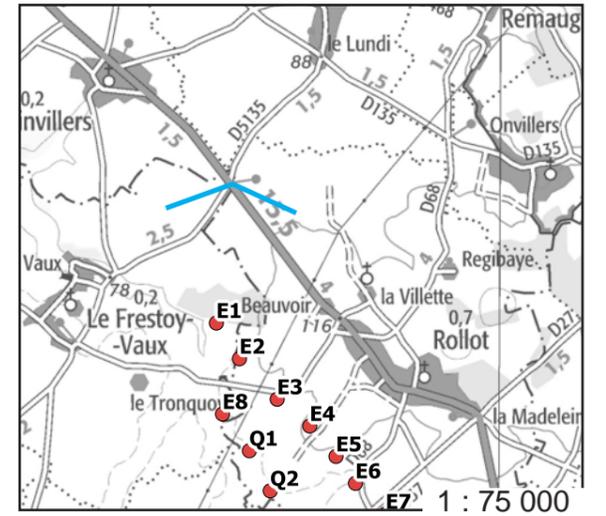
Commentaires paysagers

Depuis l'intersection entre la RD935 et RD5135 au Nord de Rollot, la variante n°1 apparaît plus dense et resserrée dans l'espace.

Les variantes 2 et 3 proposent une implantation d'apparence plus aérée. Le troisième scénario réduit l'émergence des éoliennes au-dessus des cimes boisées grâce à une hauteur de machine réduite.

La suppression de l'éolienne E1 pour la variante 4 permet de réduire l'angle occupé sur l'horizon sans modifier la structure globale de la variante 3, offrant ainsi un motif moins impactant.





Point de vue comparatif n°2

Depuis Le Tronquoy
(Projet à 600 m)

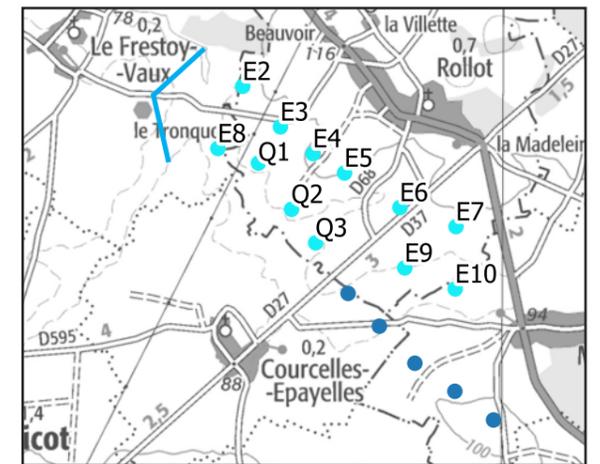
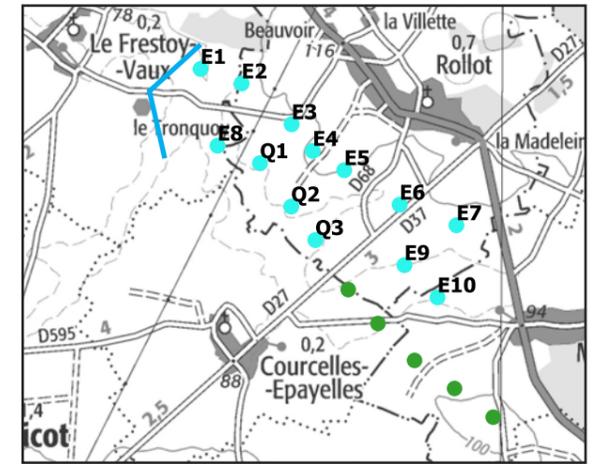
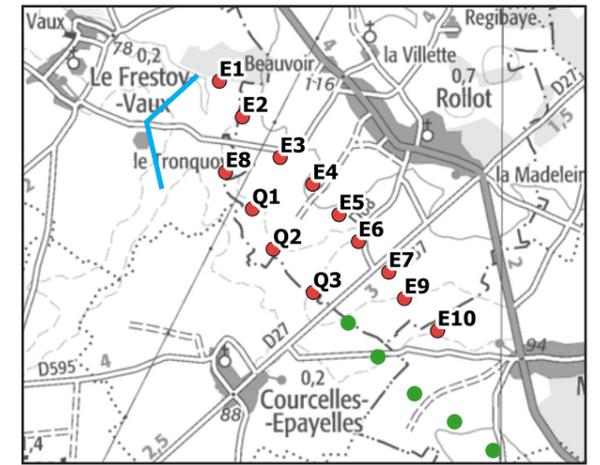
Commentaires paysagers

Depuis le Tronquoy, les variantes 2 et 3 manifestent une emprise inférieure dans le champ visuel de l'observateur. L'implantation de ces dernières permet une respiration visuelle entre les deux lignes en réduisant l'effet de barrière dans le paysage.

La variante 3 permet de renforcer la lecture du nouveau parc avec des machines possédant un gabarit vertical moindre. La prégnance visuelle des aérogénérateurs est moindre.

La suppression de l'éolienne E1 pour la variante 4 permet de réduire l'angle occupé sur l'horizon sans modifier la structure globale de la variante 3, offrant ainsi un motif moins impactant. Le déplacement de l'éolienne 10 en revanche vient réduire la fenêtre de perception et rend moins lisible cette dernière depuis ce point.





Point de vue comparatif n°3

Depuis la Sortie de Courcelles-Epayelles
(Projet à 1 130 m)

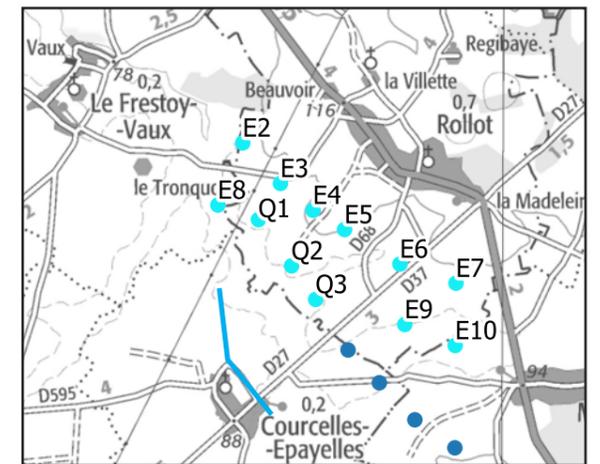
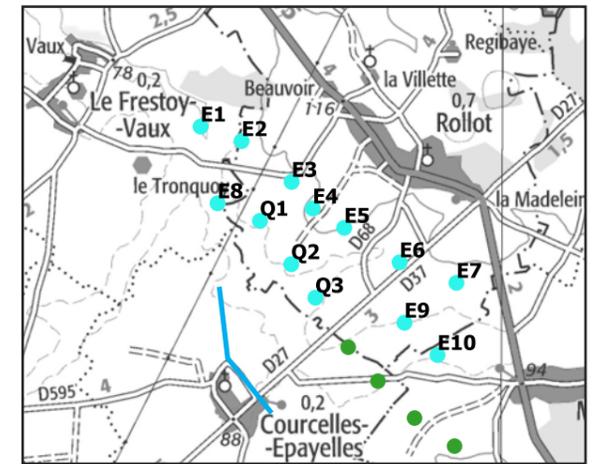
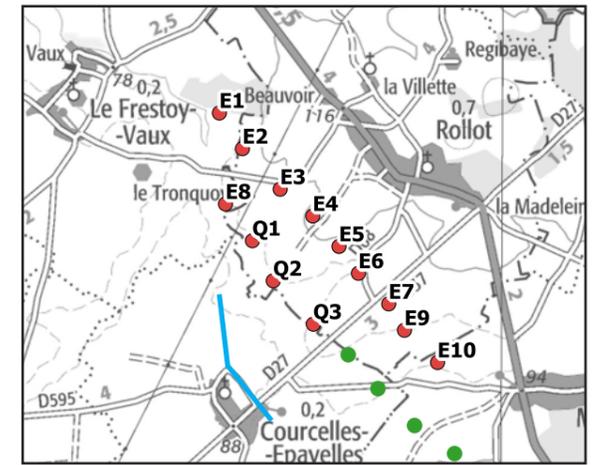
Commentaires paysagers

Depuis la sortie de Courcelles-Epayelles, les différences entre les trois scénarii sont moins perceptibles à l'échelle du paysage. Les éoliennes apparaissent régulièrement en groupes de 2 ou 3 éoliennes en créant une continuité visible avec le parc éolien du Champ Chardon.

L'emprise visuelle de la variante n°3 est celle qui apparaît la moins prégnante sur l'horizon.

La suppression de l'éolienne E1 pour la variante 4 permet de réduire l'angle occupé sur l'horizon sans modifier la structure globale de la variante 3, offrant ainsi un motif moins impactant.





Point de vue comparatif n°4

Depuis la Sortie de Mortemer
(Projet à 890 m)

Commentaires paysagers

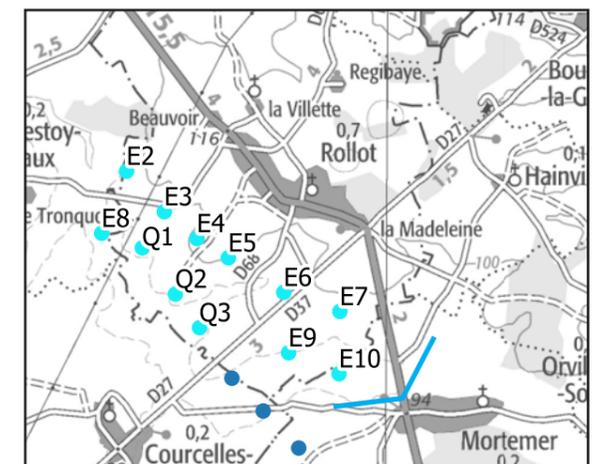
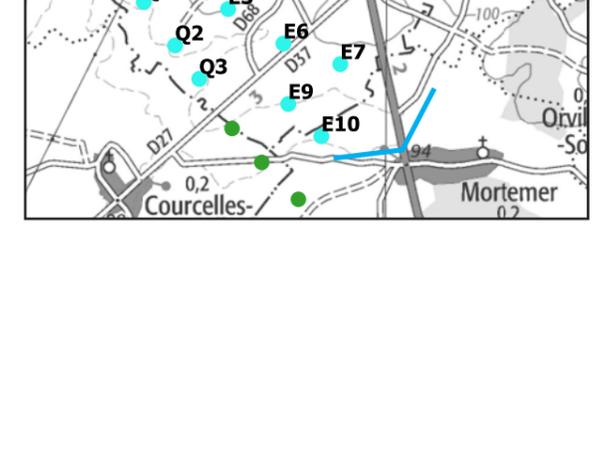
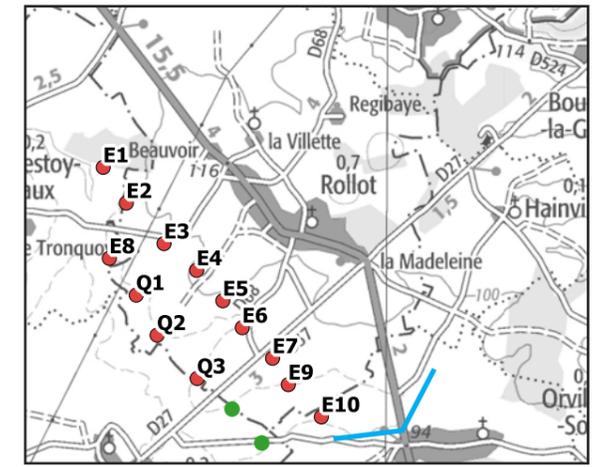
Depuis la sortie de Mortemer, la variante n°1 manifeste une forte dualité au regard des paysages boisés caractérisant le bourg de Rollot. Malgré des lignes de forces plus continues depuis ce point de vue, la transition entre le paysage éolien et le paysage boisé est moins bien assurée.

Les variantes 2 et 3 permettent de séquencer les vues en direction des typologies de paysages. L'effet de perspective en direction des bois de Frestoy-Vaux est souligné par ces deux variantes.

A l'image des autres comparaisons, les machines de la variante n°3 apparaissent moins prégnantes sur l'horizon.

Le déplacement de l'éolienne 10 entre les variantes 3 et 4 va générer une superposition dans la variante 4, et rendre le motif un peu moins lisible sur ce point de vue en particulier, sans changer fondamentalement la perception de l'ensemble. La suppression de l'éolienne E1 ne modifie pas en substance la perception depuis ce point.





Point de vue comparatif n°5

Depuis la sortie de Cuvilly
(Projet à 1 800 m)

Commentaires paysagers

Depuis la D935 entre Cuvilly et Mortemer, les lignes d'éoliennes apparaissent de manière lisible dans les trois scénarii.

Les variantes 2 et 3 tissent un dialogue plus soutenu avec la route départementale D935 longeant les franges boisées sur la droite de l'observateur. Les lignes d'éoliennes les plus au Nord apparaissent plus espacées que dans la variante n°1.

Pour la variante 4, Le déplacement de l'éolienne E10 permet de limiter les superposition et d'aérer le motif, mais rapproche l'éolienne de la route. la suppression de l'éolienne E1 est en revanche peu notable.



